**评分细则**

本次磋商采用百分制评分法，商务（报价）权重30%，经评审满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格为满分，得30分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：

磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×30%×100。

注：超过最高限价的最后磋商报价为无效报价，按废标处理。

具体评分细则如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **类别** | **评分内容** | **评分标准** | **分值范围** |
| 技术标分（70分） | 企业业绩 | 供应商具有类似配送服务业绩的，每提供一个得8分，满分24分。**注:①同一家医院多份合同或协议仅计一次；②需提供有效的、完整的配送合同或协议。③配送业绩必须为供应商自己的合同业绩（合同签订主体为供应商，重组合并后的公司前身业绩应提供有效的市场监督部门变更证明材料，否则不予认可）。** | 0-24 |
| 项目负责人配备 | 1、供应商拟派项目负责人具有医学类相关专业证书的，得6分。**注：响应文件中提供项目负责人身份证明和证书复印件**。2、供应商拟派项目负责人具有类似配送服务工作经验的，得5分。**注：响应文件中提供合同复印件，若合同不能体现项目负责人姓名及上述内容，可另行提供业主单位证明材料，未提供不得分。** | 0-11 |
| 信息化管理 | 供应商具有独立的计算机管理信息系统，能覆盖所有配送产品的购进、储存、配送以及经营和质量控制全过程的，得5分。**注：响应文件中提供系统界面截图，未提供不得分。** | 0-5 |
| 运输车辆配备 | 供应商具有冷链运输车辆的，得5分。**注：自有车辆响应文件中提供行驶证复印件，租赁车辆响应文件中提供行驶证及租赁协议的复印件等相关证明材料。** | 0-5 |
| 整体服务方案 | 供应商针对本项目理解,根据项目实际需求，提供符合本项目的整体服务方案，内容包括：①服务标准梳理与制订；②服务计划制订及监督执行；③服务质量控制及改进计划等。磋商小组根据供应商提供的方案，进行综合评审：（1）对本项目特点和难点理解准确，方案优于本项目采购需求，完整详细，可行性、实用性、针对性强，得5分；（2）对本项目特点和难点理解基本准确，方案适合本项目采购需求，完整详细，具有可行性、实用性和针对性，得3分；（3）对本项目特点和难点理解有待提升，方案基本适合本项目采购需求，可行性、实用性、针对性有待改善，得1分；（4）方案不可行或者未提供得0分。 | 0-5 |
| 供货方案 | 供应商针对本项目理解,根据项目实际需求，提供符合本项目的供货方案，内容包括：①存储方案；②配送人员安排；③配送设备配置等。磋商小组根据供应商提供的方案，进行综合评审：（1）对本项目特点和难点理解准确，方案优于本项目采购需求，完整详细，可行性、实用性、针对性强，得5分；（2）对本项目特点和难点理解基本准确，方案适合本项目采购需求，完整详细，具有可行性、实用性和针对性，得3分；（3）对本项目特点和难点理解有待提升，方案基本适合本项目采购需求，可行性、实用性、针对性有待改善，得1分；（4）方案不可行或者未提供得0分。 | 0-5 |
| 配送方案 | 供应商针对本项目理解,根据项目实际需求，提供符合本项目的配送方案，内容包括：①配送过程中耗材保护方案；②紧急配送方案；③退换货方案等。磋商小组根据供应商提供的方案，进行综合评审：（1）对本项目特点和难点理解准确，方案优于本项目采购需求，完整详细，可行性、实用性、针对性强，得5分；（2）对本项目特点和难点理解基本准确，方案适合本项目采购需求，完整详细，具有可行性、实用性和针对性，得3分；（3）对本项目特点和难点理解有待提升，方案基本适合本项目采购需求，可行性、实用性、针对性有待改善，得1分；（4）方案不可行或者未提供得0分。 | 0-5 |
| 售后服务方案 | 供应商针对本项目理解,根据项目实际需求，提供符合本项目的售后服务方案，内容包括：①售后服务保障措施；②售后人员配备；③售后服务响应速度。磋商小组根据供应商提供的方案，进行综合评审：（1）对本项目特点和难点理解准确，方案优于本项目采购需求，完整详细，可行性、实用性、针对性强，得5分；（2）对本项目特点和难点理解基本准确，方案适合本项目采购需求，完整详细，具有可行性、实用性和针对性，得3分；（3）对本项目特点和难点理解有待提升，方案基本适合本项目采购需求，可行性、实用性、针对性有待改善，得1分；（4）方案不可行或者未提供得0分。 | 0-5 |
| 应急方案 | 供应商针对本项目理解,根据项目实际需求，提供符合本项目的应急方案，内容包括：①应急小组人员配置；②应急处置办法及保障措施；③解决紧缺品种供应措施。磋商小组根据供应商提供的方案，进行综合评审：（1）对本项目特点和难点理解准确，方案优于本项目采购需求，完整详细，可行性、实用性、针对性强，得5分；（2）对本项目特点和难点理解基本准确，方案适合本项目采购需求，完整详细，具有可行性、实用性和针对性，得3分；（3）对本项目特点和难点理解有待提升，方案基本适合本项目采购需求，可行性、实用性、针对性有待改善，得1分；（4）方案不可行或者未提供得0分。 | 0-5 |
| 价格分（30分） | 价格分统一采用低价优先法，即满足磋商文件要求且最终报价最低的价格作为评标基准价，其价格分为满分30分。其他磋商供应商的价格分统一按照下列公式计算（四舍五入保留至小数点后两位数）：磋商报价得分＝（评标基准价/磋商报价）×30％×100 |

2、技术标分汇总方法：对某一供应商的技术标的每一个指标项得分，取各位评委评分之平均值，四舍五入保留至小数点后两位数，得到该供应商该指标项的得分。再将供应商每个技术标的指标项得分进行汇总，得到该供应商的技术标分之和。

3、得分汇总

（1）将每个有效磋商供应商的技术标分之和加上根据上述标准计算出的价格分，即为该磋商供应商的综合总得分。

（2）按照有效磋商供应商综合总得分由高到低依次排出成交供应商及成交候选供应商。