

六安市公共资源交易监督管理局文件

六公管〔2025〕8号

关于印发《六安市建设工程施工项目评标办法 实施导则（2025年版）》的通知

各相关单位：

《六安市建设工程施工项目评标办法实施导则（2025年版）》
已经我局研究通过，现印发给你们，请遵照执行。

六安市公共资源交易监督管理局

2025年7月29日



六安市建设工程施工项目评标办法 实施导则（2025 年版）

根据《国家发展改革委等部门关于严格执行招标投标法规制度进一步规范招标投标主体行为的若干意见》（发改法规规〔2022〕1117 号）、《安徽省建筑工程招标投标管理办法》（省政府令第 301 号）、《公路工程建设项目招标投标管理办法》（交通运输部令 2015 年第 24 号）、《水利工程建设项目招标投标管理规定》（水利部 14 号令）、《关于进一步规范全省房屋建筑和市政基础设施工程招标投标活动的通知》（建市函〔2020〕1073 号）等文件规定，为进一步完善我市建设工程施工项目评标办法，加强规范性操作，提高交易效率，体现公平公正、诚实信用的交易原则，特制定本导则。

本导则适用于由市、县（区）公共资源交易监督管理部门监管的依法必须招标项目，非依法必须招标项目参照执行。其他公共资源交易监督管理部门另有规定的，从其规定。

招标人应建立招标文件公平竞争审查机制，鼓励招标人通过市场调研、专家咨询论证等方式，明确招标需求，优化招标方案，根据项目实际情况，依法依规、合理设置招标条件。招标人在编制招标文件时不得设置不合理限制条款和隐性壁垒；不得采用抽签、摇号、抓阄等违规方式直接选择投标人、中标候选人或中标人。市场主体对招标文件设置进行监督，如发现问题可及时向监管部门反映。

本导则为指导性文件，执行过程中如突破本导则约定内容，按“一事一议”原则处理。

目 录

第一部分 房建和市政工程类	5
第一章：评标办法设置及分类	5
一、评标办法分类及适用范围	5
二、评标办法内容	5
（一）综合评分法 1	5
1. 定义	5
2. 商务及技术文件评审评分	6
3. 报价文件评审评分	9
（二）综合评分法 2	13
1. 定义	13
2. 商务及技术文件评审评分	13
3. 报价文件评审评分	16
（三）综合评分法 3	21
1. 定义	21
2. 商务及技术文件评审评分	21
3. 报价文件评审评分	24
4. 投标总报价分值计算	27
三、异常低价评审	27
（一）异常低价指标	28
（二）评审要求	28
（三）评审标准	29
第二章：评审指标设置	29
一、分值设置	29
二、奖项荣誉设置	30
三、业绩设置	30
（一）商务文件初步评审（资格审查，下同）部分	30
（二）商务文件详细评审部分	30
四、商务文件初步评审指标设置	30
五、商务及技术文件详细评审指标设置	31
第三章：其他要求及原则	32
第二部分 公路工程类	33
一、评标办法分类	33
二、评标办法适用范围及具体指标设置	33
（一）经评审的最低投标价法	33
1. 评审程序	33
2. 适用范围	33
3. 评审要求	33

(二) 技术评分最低标价法	34
1. 评审程序	34
2. 适用范围	34
3. 商务及技术文件分值权重	35
4. 评审要求	35
(三) 合理低价法	36
1. 评审程序	36
2. 适用范围	36
3. 分值权重	37
4. 评审要求	37
(四) 综合评分法	39
1. 评审程序	39
2. 适用范围	39
3. 分值权重	39
4. 评审要求	40
第三部分 水利水电工程类	43
一、评标办法的分类	43
二、适用范围	43
三、评审程序	44
(一) 综合评估法 A1、B1 类	44
(二) 综合评估法 C1 类	44
(三) 综合评估法 A2、B2 类	45
(四) 综合评估法 C2 类	46
四、综合评估法分值构成	46
(一) 综合评估法 A1 类	46
(二) 综合评估法 B1 类	47
(三) 综合评估法 C1 类	48
(四) 综合评估法 A2 类	48
(五) 综合评估法 B2 类	49
(六) 综合评估法 C2 类	50
五、投标总报价计算方法	50
(一) 总价中位值法	50
(二) 投标总报价得分计算方法	51

第一部分 房建和市政工程类

第一章：评标办法设置及分类

一、评标办法分类及适用范围

评标办法	适用范围
综合评分法 1	适用于施工总承包项目、特大型或技术特别复杂的房建市政工程施工项目。
综合评分法 2	适用于特大型或技术特别复杂的房建市政工程施工项目以外且规模中等的施工项目。
综合评分法 3	适用于技术简单、规模较小的房建市政工程施工项目。

二、评标办法内容

（一）综合评分法 1

1.定义

评标委员会依据招标文件规定的评标标准和方法对符合招标文件要求的有效投标文件进行详细评审、比较。评标委员会对所有按规定递交并成功导入评标系统的投标文件进行评审，评审共分为三个阶段。第一阶段为商务及技术文件初步评审；商务及技术文件初步评审通过的进入第二阶段商务及技术文件详细评审评分，第三阶段对通过商务及技术文件初步评审的投标人的报价文件进行评审评分。将第二阶段商务及技术文件得分与第三阶段报价文件得分相加得出综合得分，评标委员会按照综合得分由高到低顺序推荐中标

候选人。

2.商务及技术文件评审评分

评标委员会首先对投标人的商务及技术文件进行初步评审，有一项不符合评审标准的，评标委员会将否决其投标。对商务及技术文件初步评审通过的投标人进行商务及技术文件详细评审评分。

2.1 技术文件（施工组织设计，下同）评分

2.1.1 主要施工方法：各主要分部施工方法符合项目实际，须有详尽的施工技术方案，工艺先进、方法科学合理、可行，能指导具体施工并确保安全。

2.1.2 拟投入的主要物资计划：投入的施工材料有详细计划且计划周密，数量、选型配置、进场数量、时间安排合理，满足施工需要。

2.1.3 拟投入的主要施工机械、设备计划：投入的施工机械、设备、机具有详细计划且计划周密，设备数量、选型配置、进场数量、时间安排合理，满足施工需要。

2.1.4 劳动力安排计划：各主要施工工序应有详细周密的劳动力安排计划明细，有各工种劳动力安排计划，劳动力投入经济合理，满足施工需要。

2.1.5 确保工程质量的技术组织措施：施工项目应有专门的质量技术管理班子和制度，且人员配备合理，制度健全。主要工序应有质量技术保证措施和手段，自控体系完整，能有效保证技术质量，达到承诺的质量标准。

2.1.6 确保安全生产的技术组织措施：施工项目应有专

门的安全管理人員和制度，且人員配備合理，制度健全，各道工序安全技術措施針對性強，符合實際且滿足有關安全技術標準要求。現場防火、社會治安安全措施得力。

2.1.7 確保工期的技術組織措施：在施工工艺、施工方法、材料選用、機械設備、勞動力安排、技術等方面有保證工期的具體措施且措施得當。有控制工期的施工進度計劃。應有施工總進度表或施工網絡圖，各項計劃圖表編制完善，安排科學合理，符合本項目施工實際要求。

2.1.8 確保文明施工的技術組織措施：針對本工程项目特點，應有現場文明施工計劃，環境保護措施，特別是施工揚塵環境治理措施，且計劃措施內容應達到“安全文明示范工地”標準。各項措施周全、具體、有效。有具體實現現場文明施工目標的承諾。

2.1.9 施工總平面布置圖：應有施工總平面布置圖，安排科學合理，符合本項目施工實際要求。

2.1.10 工程施工的重點和難點及保證措施（本條內容須與前附表要求對應）：有工程施工的重點和難點及解決方案措施，方案措施科學合理，措施得當可行，滿足工程施工需要。

投標人的得分規則為從各評委對該投標人的技術文件所作的評分中去掉一個最高分和一個最低分，然後進行算術平均所得的平均值，即為該投標人技術文件得分。評委對技術文件評分在招標文件規定評審總分的90%以上（含）、60%以下（含）的，該評委應用文字列出得分低或得分高的具體

理由；没有列出文字理由的，由评标委员会主任督促该评委列出文字理由。经督促仍未列出文字理由的，则该评委对该投标人技术文件的评分无效，由评标委员会对该投标人的评分按照有效评分人的评分运用前述算术平均规则重新计算该投标人技术文件的得分，同时由现场监督人员将该评委的行为记入评委考核档案。

2.2 商务文件评分

投标人及项目经理（建造师）业绩获奖等综合实力情况：

2.2.1 项目管理机构：拟任项目经理（注册建造师）必须与资格审查合格通过的项目经理（注册建造师）在名称、专业、资质等级、类似工程业绩（若招标公告要求）等方面一致；技术负责人的职称专业（或注册专业）要求须与本项目相适应，项目管理机构其他主要人员须满足招标文件规定的结构、数量要求。

2.2.2 业绩及获奖：投标人及项目经理（建造师）业绩获奖等进行综合评审评分。

2.3 分值构成

2.3.1 主要施工方法 1.5 分+拟投入的主要物资计划 0.5 分+拟投入的主要施工机械、设备计划 0.5 分+劳动力安排计划 0.5 分+确保工程质量的技术组织措施 1.5 分+确保安全生产的技术组织措施 1.5 分+确保工期的技术组织措施 1.0 分+确保文明施工的技术组织措施 1.0 分+施工总平面布置图 0.5 分+工程施工的重点和难点及保证措施 1.5 分。

2.3.2 项目管理机构 2.5 分+项目经理（建造师）业绩 2

分+项目经理（建造师）获奖 2.5 分+投标企业获奖 1 分+投标企业荣誉 1 分+投标企业业绩 1 分。

3.报价文件评审评分

项目招标设有最高限价 A，投标总报价大于最高限价 A 为无效投标，报价文件不予评审，评标委员会逐一审查投标人的报价文件，包括工程投标报价的校核、审查全部数据计算的正确性；分析各种费用构成的合理性和正确性；审查不可竞争费用以及人工费总额（指分部分项工程费中的人工费总和，不含机械费中的人工费）等标准，是否存在异常低价报价等内容，审核其是否符合各级行业行政主管部门的相关规定。

3.1 现场抽签

从所有参与本项目投标的投标人中抽取一定数量单位的投标总报价用于有效值的计算。

3.2 初步评审

3.2.1 初步筛查内容

投标人技术文件、商务文件及报价文件初步评审未通过的，初步筛查不通过，评标委员会否决其投标。

3.2.2 根据各投标人抽签确定的签号，按上述标准进行初步筛查，直至通过初步筛查的单位数量满足下述规定：设通过初步筛查的投标人家数为 N：

①对于房建、装饰、安装、仿古、桥梁、隧道类项目

$N \leq 9$ ，取全部通过初步筛查的投标人进入数据计算名单；

$N=10$ ，取抽签号前 9 家通过初步筛查的投标人进入数据计算名单；

$10 < N \leq 15$ ，取抽签号前 $N-2$ 家通过初步筛查的投标人进入数据计算名单；

$N > 15$ 家的，取抽签号前 15 家通过初步筛查的投标人进入数据计算名单。

②对于市政、园林绿化类项目

$N \leq 15$ ，取全部通过初步筛查的投标人进入数据计算名单；

$N=16$ ，取抽签号前 15 家通过初步筛查的投标人进入数据计算名单；

$16 < N \leq 20$ 家，取抽签号前 $N-2$ 家通过初步筛查的投标人进入数据计算名单；

$N > 20$ 家的，取抽签号前 20 家通过初步筛查的投标人进入数据计算名单。

3.3 确定有效值

抽取 C 值，确定评审范围，开标前，在现场监管人员监督下，由招标人现场通过（☐摇号机抽取，☐系统抽取）随机抽取签号，按抽取的签号确定对应的 C 值，C 值在 0.975、0.980、0.985、0.99、0.995、1.0、1.005、1.010 八组数值中随机抽取确定。

3.4 确定平均数

对进入数据计算名单中投标总报价较最高限价降幅小于（由招标人根据项目特点综合考虑建设内容造价构成等因

素进行勾选)：

☐18% ☐16% ☐14% ☐12% ——园林绿化类

☐13% ☐11% ☐9% ☐7% ——市政类

☐7% ☐6% ☐5% ☐4% ——房建、装饰、安装、仿古、桥梁、隧道类

的作为 A 系列；A 系列数据不参与平均数计算。

降幅不小于（由招标人根据项目特点综合考虑建设内容造价构成等因素进行勾选）：

☐18% ☐16% ☐14% ☐12% ——园林绿化类

☐13% ☐11% ☐9% ☐7% ——市政类

☐7% ☐6% ☐5% ☐4% ——房建、装饰、安装、仿古、桥梁、隧道类

的作为 B 系列。

对于 B 系列的各投标总报价，分别去除最高、最低报价后，取剩余投标人投标总报价的算术平均值作为平均数；B 系列不足 7 家的，取 B 系列全部投标人投标总报价的算术平均值作为平均数。

3.5 划分组距

3.5.1 在平均数 1.1 倍以上的进入 B 系列的各投标人报价全部只作为一组；在平均数 1.1 倍(含)至平均数 0.9 倍(含)之间的进入 B 系列的各投标人报价各自成为一组；在平均数 0.9 倍以下的进入 B 系列的各投标人报价全部只作为一组(说明：市政、园林绿化、装饰等类项目为 1.1 和 0.9)。

3.5.2 在平均数 1.05 倍以上的进入 B 系列的各投标人报

价全部只作为一组；在平均数 1.05 倍（含）至平均数 0.95 倍（含）之间的进入 B 系列的各投标人报价各自成为一组；在平均数 0.95 倍以下的进入 B 系列的各投标人报价全部只作为一组（说明：房建、安装、仿古、桥梁、隧道类项目为 1.05 和 0.95）。

3.6 计算中位数

依据上述组距划分标准对各组内的数据分别计算算术平均值，将各组得出的算术平均值作为本组的组值，所有组值从低到高进行排序，位于总组数最中间位置的组值为中位数（如总组数为偶数，则取最中间两个组值的平均值作为中位数）。

说明：①在平均数 1.1 倍（含）至平均数 0.9 倍（含）之间的进入 B 系列的各投标人报价各自成为一组组值，不须计算算术平均值；

②在平均数 1.05 倍（含）至平均数 0.95 倍（含）之间的进入 B 系列的各投标人报价各自成为一组组值，不须计算算术平均值。

3.7 参考价的确定：最高限价下浮（由招标人根据项目特点综合考虑建设内容造价构成等因素进行勾选）：

☐18% ☐16% ☐14% ☐12% ——园林绿化类

☐13% ☐11% ☐9% ☐7% ——市政类

☐7% ☐6% ☐5% ☐4% ——房建、装饰、安装、仿古、桥梁、隧道类

为参考价，取参考价与中位数二者的低值作为基准价 D；

3.8 基准价 D 与开标时抽取的 C 值相乘，得出评标基准值；评标基准值经评标委员会确认后，除计算错误外，不因任何因素改变。

3.9 投标总报价与评标基准值比较，一致的得满分，每低 1%扣 0.5 分，每高 1%扣 1 分，投标总报价得分保留小数点后二位数字，第三位四舍五入。

（二）综合评分法 2

1. 定义

评标委员会依据招标文件规定的评标标准和方法对符合招标文件要求的有效投标文件进行详细评审、比较。评标委员会对所有按规定递交并成功导入评标系统的投标文件进行评审，评审共分为三个阶段。第一阶段为商务及技术文件初步评审；商务及技术文件初步评审通过的进入第二阶段商务及技术文件详细评审评分，第三阶段对通过商务及技术文件初步评审的投标人的报价文件进行评审评分。将第二阶段商务及技术文件得分与第三阶段报价文件得分相加得出综合得分，评标委员会按照综合得分由高到低顺序推荐中标候选人。

2. 商务及技术文件评审评分

评标委员会首先对投标人的商务及技术文件进行初步评审，有一项不符合评审标准的，评标委员会将否决其投标。对商务及技术文件初步评审通过的投标人进行商务及技术文件详细评审评分。

2.1 技术文件（施工组织设计，下同）评分

2.1.1 主要施工方法：各主要分部施工方法符合项目实际，须有详尽的施工技术方案，工艺先进、方法科学合理、可行，能指导具体施工并确保安全。

2.1.2 拟投入的主要物资计划：投入的施工材料有详细计划且计划周密，数量、选型配置、进场数量、时间安排合理，满足施工需要。

2.1.3 拟投入的主要施工机械、设备计划：投入的施工机械、设备、机具有详细计划且计划周密，设备数量、选型配置、进场数量、时间安排合理，满足施工需要。

2.1.4 劳动力安排计划：各主要施工工序应有详细周密的劳动力安排计划明细，有各工种劳动力安排计划，劳动力投入经济合理，满足施工需要。

2.1.5 确保工程质量的技术组织措施：施工项目应有专门的质量技术管理班子和制度，且人员配备合理，制度健全。主要工序应有质量技术保证措施和手段，自控体系完整，能有效保证技术质量，达到承诺的质量标准。

2.1.6 确保安全生产的技术组织措施：施工项目应有专门的安全管理人员和制度，且人员配备合理，制度健全，各道工序安全技术措施针对性强，符合实际且满足有关安全技术标准要求。现场防火、社会治安安全措施得力。

2.1.7 确保工期的技术组织措施：在施工工艺、施工方法、材料选用、机械设备、劳动力安排、技术等方面有保证工期的具体措施且措施得当。有控制工期的施工进度计划。应有施工总进度表或施工网络图，各项计划图表编制完善，安排

科学合理，符合本项目施工实际要求。

2.1.8 确保文明施工的技术组织措施：针对本工程项目特点，应有现场文明施工计划，环境保护措施，特别是施工扬尘环境治理措施，且计划措施内容应达到“安全文明示范工地”标准。各项措施周全、具体、有效。有具体实现现场文明施工目标的承诺。

2.1.9 施工总平面布置图：应有施工总平面布置图，安排科学合理，符合本项目施工实际要求。

2.1.10 工程施工的重点和难点及保证措施（本条内容须与前附表要求对应）：有工程施工的重点和难点及解决方案措施，方案措施科学合理，措施得当可行，满足工程施工需要。

投标人的得分规则为从各评委对该投标人的技术文件所作的评分中去掉一个最高分和一个最低分，然后进行算术平均所得的平均值，即为该投标人技术文件得分。评委对技术文件评分在招标文件规定评审总分的90%以上（含）、60%以下（含）的，该评委应用文字列出得分低或得分高的具体理由；没有列出文字理由的，由评标委员会主任督促该评委列出文字理由。经督促仍未列出文字理由的，则该评委对该投标人技术文件的评分无效，由评标委员会对该投标人的评分按照有效评分人的评分运用前述算术平均规则重新计算该投标人技术文件的得分，同时由现场监督人员将该评委的行为记入评委考核档案。

2.2 商务文件评分

项目经理（建造师）业绩及项目管理机构等综合实力情况：

2.2.1 项目管理机构：拟任项目经理（注册建造师）必须与资格审查合格通过的项目经理（注册建造师）在名称、专业、资质等级、类似工程业绩（若招标公告要求）等方面一致；技术负责人的职称专业（或注册专业）要求须与本项目相适应，项目管理机构其他主要人员须满足招标文件规定的结构、数量要求。

2.2.2 业绩及获奖：项目经理（建造师）业绩及项目管理机构等进行综合评审评分。

2.3 分值构成

2.3.1 主要施工方法 1.5 分+拟投入的主要物资计划 0.5 分+拟投入的主要施工机械、设备计划 0.5 分+劳动力安排计划 0.5 分+确保工程质量的技术组织措施 1.5 分+确保安全生产的技术组织措施 1.5 分+确保工期的技术组织措施 1.0 分+确保文明施工的技术组织措施 1.0 分+施工总平面布置图 0.5 分+工程施工的重点和难点及保证措施 1.5 分。

2.3.2 项目管理机构情况 5.5 分+项目经理（建造师）业绩 3 分+投标企业荣誉 1.5 分。

3. 报价文件评审评分

项目招标设有最高限价 A，投标总报价大于最高限价 A 为无效投标，报价文件不予评审，评标委员会逐一审查投标人的报价文件，包括工程投标报价的校核、审查全部数据计算的正确性；分析各种费用构成的合理性和正确性；审查不

可竞争费用以及人工费总额（人工费是指分部分项工程费中的人工费总和，不含机械费中的人工费。）等标准，是否存在异常低价报价等内容，审核其是否符合各级行业主管部门的相关规定。

3.1 现场抽签

从所有参与本项目投标的投标人中抽取一定数量单位的投标总报价用于有效值的计算。

3.2 初步评审

3.2.1 初步筛查内容

投标人技术文件、商务文件及报价文件初步评审未通过的，初步筛查不通过，评标委员会否决其投标。

3.2.2 根据各投标人抽签确定的签号，按上述标准进行初步筛查，直至通过初步筛查的单位数量满足下述规定：设通过初步筛查的投标人家数为 N ：

①对于房建、装饰、安装、仿古、桥梁、隧道类项目
 $N \leq 9$ ，取全部通过初步筛查的投标人进入数据计算名单；

$N=10$ ，取抽签号前 9 家通过初步筛查的投标人进入数据计算名单；

$10 < N \leq 15$ ，取抽签号前 $N-2$ 家通过初步筛查的投标人进入数据计算名单；

$N > 15$ 家的，取抽签号前 15 家通过初步筛查的投标人进入数据计算名单。

②对于市政、园林绿化类项目

$N \leq 15$, 取全部通过初步筛查的投标人进入数据计算名单;

$N = 16$, 取抽签号前 15 家通过初步筛查的投标人进入数据计算名单;

$16 < N \leq 20$ 家, 取抽签号前 $N - 2$ 家通过初步筛查的投标人进入数据计算名单;

$N > 20$ 家的, 取抽签号前 20 家通过初步筛查的投标人进入数据计算名单。

3.3 确定有效值

抽取 C 值, 确定评审范围, 开标前, 在现场监管人员监督下, 由招标人现场通过 (☐ 摇号机抽取, ☐ 系统抽取) 随机抽取签号, 按抽取的签号确定对应的 C 值, C 值在 0.975、0.980、0.985、0.99、0.995、1.0、1.005、1.010 八组数值中随机抽取确定。

3.4 确定平均数

对进入数据计算名单中投标总报价较最高限价降幅小于 (由招标人根据项目特点综合考虑建设内容造价构成等因素进行勾选):

☐18% ☐16% ☐14% ☐12% —— 园林绿化类

☐13% ☐11% ☐9% ☐7% —— 市政类

☐7% ☐6% ☐5% ☐4% —— 房建、装饰、安装、仿古、桥梁、隧道类

的作为 A 系列; A 系列数据不参与平均数计算, 仅参与排序。

降幅不小于（由招标人根据项目特点综合考虑建设内容造价构成等因素进行勾选）：

☐18% ☐16% ☐14% ☐12% ——园林绿化类

☐13% ☐11% ☐9% ☐7% ——市政类

☐7% ☐6% ☐5% ☐4% ——房建、装饰、安装、仿古、桥梁、隧道类

的作为 B 系列。

对于 B 系列的各投标总报价，分别去除最高、最低报价后，取剩余投标人投标总报价的算术平均值作为平均数；B 系列不足 7 家的，取 B 系列全部投标人投标总报价的算术平均值作为平均数。

3.5 划分组距

3.5.1 在平均数 1.1 倍以上的进入 B 系列的各投标人报价全部只作为一组；在平均数 1.1 倍（含）至平均数 0.9 倍（含）之间的进入 B 系列的各投标人报价各自成为一组；在平均数 0.9 倍以下的进入 B 系列的各投标人报价全部只作为一组（说明：市政、园林绿化、装饰等类项目为 1.1 和 0.9）。

3.5.2 在平均数 1.05 倍以上的进入 B 系列的各投标人报价全部只作为一组；在平均数 1.05 倍（含）至平均数 0.95 倍（含）之间的进入 B 系列的各投标人报价各自成为一组；在平均数 0.95 倍以下的进入 B 系列的各投标人报价全部只作为一组（说明：房建、安装、仿古、桥梁、隧道类项目为 1.05 和 0.95）。

3.6 计算中位数

依据上述组距划分标准对各组内的数据分别计算算术平均值，将各组得出的算术平均值作为本组的组值，所有组值从低到高进行排序，位于总组数最中间位置的组值为中位数（如总组数为偶数，则取最中间两个组值的平均值作为中位数）。

说明：①在平均数 1.1 倍（含）至平均数 0.9 倍（含）之间的进入 B 系列的各投标人报价各自成为一组组值，不须计算算术平均值；

②在平均数 1.05 倍（含）至平均数 0.95 倍（含）之间的进入 B 系列的各投标人报价各自成为一组组值，不须计算算术平均值。

3.7 参考价的确定：最高限价下浮（由招标人根据项目特点综合考虑建设内容造价构成等因素进行勾选）：

☐18% ☐16% ☐14% ☐12% —— 园林绿化类

☐13% ☐11% ☐9% ☐7% —— 市政类

☐7% ☐6% ☐5% ☐4% —— 房建、装饰、安装、仿古、桥梁、隧道类

为参考价，取参考价与中位数二者的低值作为基准价 D；

3.8 基准价 D 与开标时抽取的 C 值相乘，得出最终的评标基准值；评标基准值经评标委员会确认后，除计算错误外，不因任何因素改变。

3.9 投标总报价与评标基准值比较，一致的得满分，每低 1%扣 0.5 分，每高 1%扣 1 分，投标总报价得分保留小数点后二位数字，第三位四舍五入。

(三) 综合评分法 3

1. 定义

评标委员会依据招标文件规定的评标标准和方法对符合招标文件要求的有效投标文件进行详细评审、比较。评标委员会对所有按规定递交并成功导入评标系统的投标文件进行评审，评审共分为三个阶段。第一阶段为商务及技术文件初步评审；商务及技术文件初步评审通过的进入第二阶段商务及技术文件详细评审评分，第三阶段对通过商务及技术文件初步评审的投标人的报价文件进行评审评分。将第二阶段商务及技术文件得分与第三阶段报价文件得分相加得出综合得分，评标委员会按照综合得分由高到低顺序推荐中标候选人。

2. 商务及技术文件评审评分

评标委员会首先对投标人的商务及技术文件进行初步评审，有一项不符合评审标准的，评标委员会将否决其投标。对商务及技术文件初步评审通过的投标人进行商务及技术文件详细评审评分。

2.1 技术文件（施工组织设计，下同）评分

2.1.1 主要施工方法：各主要分部施工方法符合项目实际，须有详尽的施工技术方案，工艺先进、方法科学合理、可行，能指导具体施工并确保安全。

2.1.2 拟投入的主要物资计划：投入的施工材料有详细计划且计划周密，数量、选型配置、进场数量、时间安排合理，满足施工需要。

2.1.3 拟投入的主要施工机械、设备计划：投入的施工机械、设备、机具有详细计划且计划周密，设备数量、选型配置、进场数量、时间安排合理，满足施工需要。

2.1.4 劳动力安排计划：各主要施工工序应有详细周密的劳动力安排计划明细，有各工种劳动力安排计划，劳动力投入经济合理，满足施工需要。

2.1.5 确保工程质量的技术组织措施：施工项目应有专门的质量技术管理班子和制度，且人员配备合理，制度健全。主要工序应有质量技术保证措施和手段，自控体系完整，能有效保证技术质量，达到承诺的质量标准。

2.1.6 确保安全生产的技术组织措施：施工项目应有专门的安全管理人员和制度，且人员配备合理，制度健全，各道工序安全技术措施针对性强，符合实际且满足有关安全技术标准要求。现场防火、社会治安安全措施得力。

2.1.7 确保工期的技术组织措施：在施工工艺、施工方法、材料选用、机械设备、劳动力安排、技术等方面有保证工期的具体措施且措施得当。有控制工期的施工进度计划。应有施工总进度表或施工网络图，各项计划图表编制完善，安排科学合理，符合本项目施工实际要求。

2.1.8 确保文明施工的技术组织措施：针对本工程项目特点，应有现场文明施工计划，环境保护措施，特别是施工扬尘环境治理措施，且计划措施内容应达到“安全文明示范工地”标准。各项措施周全、具体、有效。有具体实现现场文明施工目标的承诺。

2.1.9 施工总平面布置图：应有施工总平面布置图，安排科学合理，符合本项目施工实际要求。

2.1.10 工程施工的重点和难点及保证措施（本条内容须与前附表要求对应）：有工程施工的重点和难点及解决方案措施，方案措施科学合理，措施得当可行，满足工程施工需要。

由评委对各投标人的技术文件按照以上评审因素进行符合性评审，符合项目实际、满足施工需要的评审因素予以通过。以上评审因素通过率达到 100% 的技术文件予以通过，得 10 分；有一项不通过的不得分且作为废标处理。

2.2 商务文件评分

项目经理（建造师）业绩及项目管理机构等综合实力情况：

2.2.1 项目管理机构：拟任项目经理（注册建造师）必须与资格审查合格通过的项目经理（注册建造师）在名称、专业、资质等级、类似工程业绩（若招标公告要求）等方面一致；技术负责人的职称专业（或注册专业）要求须与本项目相适应，项目管理机构其他主要人员须满足招标文件规定的结构、数量要求。

2.2.2 业绩及获奖：项目经理（建造师）业绩及项目管理机构等进行综合评审评分。

2.3 分值构成

2.3.1 主要施工方法+拟投入的主要物资计划+拟投入的主要施工机械、设备计划+劳动力安排计划+确保工程质量的

技术组织措施+确保安全生产的技术组织措施+确保工期的技术组织措施+确保文明施工的技术组织措施+施工总平面布置图+工程施工的重点和难点及保证措施（满分10分）。

2.3.2 项目管理机构情况7分+项目经理（建造师）业绩3分。

3.报价文件评审评分

3.1 本项目招标设有最高限价，投标人的投标总报价大于最高限价的投标文件不予评审。

3.2 投标总报价分值计算方法

3.2.1 划分区间：

①计算报价系数。报价系数=投标报价/最高投标限价，报价系数保留两位小数，第三位四舍五入，即**.**%。

②在90%-96%的报价系数之间按照1%的组距划分报价区间并对报价区间命名，在以下区间内的有效投标报价参与评标基准价计算，区间外的不参与评标基准价计算，仅计算得分，具体区间划分如下：

房建类区间范围

报价区间	区间号
90%-91%	区间 1
91%-92%	区间 2
92%-93%	区间 3
93%-94%	区间 4
94%-95%	区间 5

95%—96%	区间 6
---------	------

市政类区间范围

报价区间	区间号
85%—86%	区间 1
86%—87%	区间 2
87%—88%	区间 3
88%—89%	区间 4
89%—90%	区间 5
90%—91%	区间 6
91%—92%	区间 7
92%—93%	区间 8

上述区间包括下限本数，不包括上限本数，例如：区间 1，报价系数为 90%的属于区间 1，而 91%则不属于，其他区间亦然。

3.2.2 按照上述报价区间将所有有效投标报价进行分组，每一区间为一组，并计算每组所有投标报价的算术平均值 X 。存在有效投标报价的区间为有效报价区间。

3.2.3 若有效报价区间数量超过 3 个，则在所有有效报价区间中随机抽取 3 个区间的报价算术平均值参与评标基准价计算；若有效报价区间数量为 1 至 3 个，则所有区间均参与评标基准价计算。按照抽取区间号由小到大的顺序将抽取的报价算术平均值设为 X_1 （小号区间平均值）、 X_2 （中号区间平均值）、 X_3 （大号区间平均值）。

3.2.4 按照已抽取的 3 个区间号由小到大的顺序确定权重 N ，小号区间的权重 $N_1=40\%$ ，中号区间的权重 $N_2=40\%$ ，大号区间的权重 $N_3=20\%$ ；若有效报价区间数量仅有 2 个，则小号区间的权重 $N_1=60\%$ ，大号区间的权重 $N_3=40\%$ ；若有效报价区间数量仅有 1 个，则 $N=100\%$ 。

3.2.5 在开标现场监管人员监督下，由招标人现场通过（□摇号机抽取，□系统抽取）随机抽取签号，按抽取的签号确定对应的 C 值， C 值在 0.975、0.980、0.985、0.99、0.995、1.0、1.005、1.010 八组数值中随机抽取确定。

3.2.6 按照不同情形确定有效值 M ：

有效报价区间数量为 3 个及以上时： $M = (X_1 * N_1 + X_2 * N_2 + X_3 * N_3) * C$

有效报价区间数量为 2 个时： $M = (X_1 * N_1 + X_3 * N_3) * C$

有效报价区间数量为 1 个时： $M =$ 该区间内最低的投标报价

设参考价 $P = \text{最高投标限价} * 0.96$ ，若 $M \leq P$ ，则确定 M 为评标基准价，若 $M > P$ ，则确定 P 为评标基准价。

若上述所有报价区间内均无有效投标报价，即有效报价区间数量为 0，则按照以下流程确定评标基准价：

①在上述所有报价区间中随机抽取 3 个区间的区间中间值参与评标基准价计算。每个区间的区间中间值为该区间报价系数上限和下限的平均值 * 最高投标限价。例如：区间 1，该区间的区间中间值为 $(90\% + 91\%) / 2 * \text{最高投标限价}$ ，其他区间亦然。按照抽取区间号由小到大的顺序将抽取的区间中

间值设为 Y1（小号区间中间值）、Y2（中号区间中间值）、Y3（大号区间中间值）。

②按照已抽取的3个区间号由小到大的顺序确定权重N，小号区间的权重 $N1=40\%$ ，中号区间的权重 $N2=40\%$ ，大号区间的权重 $N3=20\%$ 。

③在开标现场监管人员监督下，由招标人现场通过（□摇号机抽取，□系统抽取）随机抽取签号，按抽取的签号确定对应的C值，C值在0.975、0.980、0.985、0.99、0.995、1.0、1.005、1.010八组数值中随机抽取确定。

④确定有效值： $M = (Y1 \cdot N1 + Y2 \cdot N2 + Y3 \cdot N3) \cdot C$

设参考价 $P = \text{最高投标限价} \cdot 0.96$ ，若 $M \leq P$ ，则确定M为评标基准价，若 $M > P$ ，则确定P为评标基准价。

4. 投标总报价分值计算

投标总报价较评标基准价每高1%扣1分，每低1%扣0.5分，采用内插法计算，在计算过程中，评标基准价、偏差率、投标总报价得分均保留两位小数，第三位小数四舍五入。

评标基准价经评标委员会确定后，除计算错误外，不因任何因素改变。

如投标人不具备招标公告和招标文件中要求的资质资格，或商务及技术文件初步评审不通过，其投标报价不参与评标基准价计算。

三、异常低价评审

评标委员会在推荐中标候选人前，对拟推荐中标候选人的投标报价进行异常低价评审。

（一）异常低价指标

1.异常低价指标：房屋建筑、轨道交通、市政基础设施工程施工招标中，投标人投标总报价分别低于最高投标限价（招标控制价）的90%、88%、85%的，作为异常低价。

2.其他：上述异常低价指标将根据省级行业行政主管部门最新政策动态调整。

（二）评审要求

1.投标人填报的投标总报价金额低于该招标项目最高投标限价（招标控制价）规定比例的，对该投标人投标总报价进行异常低价评审；投标人须在投标报价文件中作出澄清或者说明，并提供降低工程造价的相关证明资料（不限于在人工、材料、机械消耗量、价格、施工措施、方案及其他方面）；同时提供关于合同履行能力及工程质量安全控制的承诺。

2.以下情形不得作为异常低价投标说明的依据：

2.1 机械、材料自有或闲置；

2.2 自有弃土场土源或与临近项目签订的土方倒运协议；

2.3 人员闲置；

2.4 亏本让利；

2.5 企业市场拓展或品牌宣传；

2.6 降低或改变原设计方案、技术工艺、施工标准的；

2.7 类似项目业绩；

2.8 评标委员会认为不得作为降低投标报价依据的情形。

(三) 评审标准

评标委员会对通过评审的异常低价中标候选人合同履行能力及工程质量安全等风险进行全面评估，并作为评标结果的附件提交给招标人。投标人在投标文件中不能作出有效澄清、说明或评标委员会认定（按少数服从多数的原则）其存在履约及质量安全风险的，评标委员会应否决其投标。

第二章：评审指标设置

一、分值设置

	评审要素	项目建造师任职资格	技术负责人任职资格	其他主要人员	项目经理（建造师）业绩	项目经理（建造师）优质工程情况	投标企业获得优质工程情况	安全文明施工	投标企业业绩
综合评分法1	评审指标	基础项赋分	基础项赋分	基础项赋分	近五年有1个类似业绩得满分	鲁班奖/省级优质工程奖2.5分，市级优质工程奖2分。	鲁班奖/省级优质工程奖0.8分，市级优质工程奖0.6分。	建筑施工安全标准化示范工地：国家级1分/个，省级0.8分/个，市级0.6分/个。	近五年有1个类似业绩得满分
	分值	1	1	0.5	2	2.5	1	1	1
综合评分法2	评审指标	基础项赋分	基础项赋分	基础项赋分	近五年有1个类似业绩得满分	/	/	建筑施工安全标准化示范工地：国家级1.5分/个，省级1.2分/个，市级0.9分/个。	/
	分值	2	2	1.5	3	/	/	1.5	/
综合	评审	基础项赋	基础项赋	基础项赋	近五年有1个类似	/	/	/	/

评分 分 法	指 标	分	分	分	业绩得满 分				
3	分 值	2.5	2.5	2	3	/	/	/	/

二、奖项荣誉设置

招标项目设置的奖项荣誉应与项目的具体特点相适应，不得设置隐性壁垒排斥潜在投标人。

三、业绩设置

（一）商务文件初步评审（资格审查，下同）部分

招标人可根据项目规模特点，在不违反法律法规及有关规定的规定前提下，设置招标项目初步评审业绩，该业绩可以为投标人业绩或项目经理业绩或项目负责人（施工总承包项目）业绩。

业绩涉及金额、建筑面积、长度等指标的，原则上只设置一项，且不超过该项对应指标的 70%，不得设置隐性壁垒排斥潜在投标人。

（二）商务文件详细评审部分

招标人可根据项目规模特点，在不违反法律法规及有关规定的规定前提下，结合招标项目详细评审指标，设置招标项目详细评审业绩，该业绩可以为投标人业绩或项目经理业绩或项目负责人（施工总承包项目）业绩。

业绩涉及金额、建筑面积、长度等指标的，原则上只设置一项，且不超过该项对应指标的 70%，不得设置隐性壁垒排斥潜在投标人。

四、商务文件初步评审指标设置

不得将以下指标列为商务文件初步评审指标：

- (一) 投标人所有制形式或者组织形式。
- (二) 注册资本金、注册年限、股东背景、年平均承接项目数量或者金额、从业人员、纳税额、营业场所面积。
- (三) 国家已经明令取消的资质资格。
- (四) 特定行政区域或者特定行业的业绩。
- (五) 限定或指定特定的专利、商标、品牌、原产地、供应商或者检验检测认证机构(法律法规有明确要求的除外)。
- (六) 在本地注册设立子公司、分公司、分支机构,在本地拥有一定的办公面积,在本地缴纳社会保险、纳税等。
- (七) 非行业行政主管部门颁发的各类资质证书,但国家、行业行政主管部门另有规定的除外。
- (八) 非强制性认证证书。
- (九) 制造商(或生产厂家)出具的授权、承诺、证明、背书等(经批准采购进口产品的项目以及依法必须取得制造商(或生产厂家)委托的电梯安装、改造、修理等项目除外)。
- (十) 以其他不合理条件作为评审指标的。

五、商务及技术文件详细评审指标设置

有下列情形之一的,属于以不合理的条件设置评分因素:

- (一) 设定的评分因素与招标项目的具体特点和实际需要不相适应或者与合同履行无关。
- (二) 设定的人员评分因素与人员岗位职责不相适应或者与合同履行无关。

（三）将国家已经明令取消的资质资格作为加分条件；在国家已经明令取消资质资格的领域，将其他资质资格作为加分条件。

（四）以特定行政区域或者特定行业的业绩、奖项作为加分条件。

（五）对潜在投标人或者投标人采取不同的评标标准。

（六）限定或指定特定的专利、商标、品牌、原产地、供应商或者检验检测认证机构（法律、法规有明确要求的除外）。

（七）以其他不合理条件作为评分因素。

第三章：其他要求及原则

一、原则上工程量清单及最高投标限价（控制价）随招标文件同步发布。

二、为提高评标评审效率，招标人可结合工程实际特点及需要，在招标文件中明确投标人编制施工组织设计的具体篇幅。

三、招标人可根据《六安市工程建设项目招标投标“评定分离”操作指引（试行）》等有关规定，按照“公开、公平、公正和择优”原则，自主选择，审慎推进房建市政项目“评定分离”招标投标。

第二部分 公路工程类

一、评标办法分类

序号	评标办法	
1	经评审的最低投标价法	
2	综合评估法	技术评分最低标价法
		合理低价法
		综合评分法

二、评标办法适用范围及具体指标设置

(一) 经评审的最低投标价法

1. 评审程序

经评审的最低投标价法采用两阶段评标。

第一阶段，评标委员会对投标文件进行商务及技术文件初步评审，并仅对通过商务及技术文件初步评审的投标文件进行报价文件的开标。

第二阶段，评标委员会对已开标的报价文件进行初步评审和详细评审。按照评标价由低到高排序，推荐中标候选人。

2. 适用范围

工程规模较小、技术含量较低的公路施工项目。

3. 评审要求

3.1 评标价的确定

评标价 = 投标函文字报价 - 暂估价 - 暂列金额（不含计日工总额）；

3.2 评审程序要求

当通过初步评审的投标人数量不足 3 个的，评标委员会应当对投标是否明显缺乏竞争和是否需要否决全部投标进行充分论证，并在评标报告中记载论证过程和结果。评标委员会认为剩余投标仍然具备竞争性的，应当继续评审；评标委员会认为剩余投标明显缺乏竞争的，应当否决全部投标。

（二）技术评分最低标价法

1. 评审程序

技术评分最低标价法采用三阶段评标。

第一阶段，评标委员会对投标文件商务及技术文件进行初步评审；

第二阶段，评标委员会对通过第一阶段评审的投标人进行商务及技术文件详细评审，计算出投标人商务及技术文件得分并按照得分由高到低排序，选择排名在招标文件规定数量以内的投标人通过商务及技术文件详细评审，并仅对通过商务及技术文件详细评审的投标文件进行报价文件的开标。

第三阶段，评标委员会对已开标的报价文件进行初步评审和详细评审。按照评标价由低到高排序，推荐中标候选人。

为避免本办法演变为经评审的最低投标价法，招标文件设置的通过商务及技术文件详细评审的数量不少于 3 名，最高不宜超过 10 名。

2. 适用范围

综合评分法（技术特别复杂的特大桥梁和特长隧道项目主体工程）、经评审的最低投标价法（工程规模较小、技术含量较低的工程）适用范围外的公路施工项目。

3.商务及技术文件分值权重

施工组织设计	25
主要人员	25
技术能力	15
履约信誉	17
业绩	12
财务	6
合计	100

备注：评分因素、分值和标准供招标人参考，招标人可根据项目特点和需要进行修改，但应符合交通运输部《公路工程标准施工招标文件（2018 年版）》有关要求。

4.评审要求

4.1 评分要求

对于技术评分最低标价法，各评分因素（技术能力和履约信誉评分项除外）的得分一般不得低于其权重分值的 60%，施工组织设计得分一般不高于其权重分值的 90%，且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定（如评分因素有细分项，以各评委对细分项打分合计后的评分因素分值计算平均值）。评标委员会成员总数为 7 人及以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值 60%或高于权重分值 90%的，应在评标报告中作出说明

4.2 信用评价体系运用

在履约信誉中可设置公路工程施工企业信用等级评价的评分。

4.3 评标价的确定：

评标价=修正后的投标报价—暂估价—暂列金额（不计日工总额）

4.4 评审程序要求

当通过初步评审的投标人数量不足3个的，评标委员会应当对投标是否明显缺乏竞争和是否需要否决全部投标进行充分论证，并在评标报告中记载论证过程和结果。评标委员会认为剩余投标仍然具备竞争性的，应当继续评审；评标委员会认为剩余投标明显缺乏竞争的，应当否决全部投标。

（三）合理低价法

1. 评审程序

合理低价法采用两阶段评标。

第一阶段，评标委员会对投标文件进行商务及技术文件初步评审，并仅对通过商务及技术文件初步评审的投标文件进行报价文件的开标。

第二阶段，评标委员会对已开标的报价文件进行初步评审和详细评审。按照评标价得分由高到低排序，推荐中标候选人。

2. 适用范围

综合评分法（技术特别复杂的特大桥梁和特长隧道项目主体工程）、经评审的最低投标价法（工程规模较小、技术含量较低的工程）适用范围外的公路施工项目。

3.分值权重

评标价	100
合计	100

4.评审要求

4.1 评标价的确定

方法一：评标价 = 投标函文字报价

方法二：评标价 = 投标函文字报价 - 暂估价 - 暂列金额
(不含计日工总额)

4.2 评标基准价的计算

4.2.1 评标价平均值的计算：

除不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于5家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）；

4.2.2 评标基准价的确定

方法一：将评标价平均值直接作为评标基准价。

方法二：将评标价平均值下浮__%，作为评标基准价。

方法三：招标人设置评标基准价系数____、____、____……，由招标人代表现场抽取，评标价平均值乘以现场抽取的评标基准价系数作为评标基准价。

评标基准价除存在计算错误之外，不随任何因素发生变化。

招标人可依据招标项目特点和实际需要，选择或制定适

合项目的评标基准价计算方法。与评标基准价计算或评标价得分计算相关的所有系数（如有），其具体数值或随机抽取的数值区间均应在评标办法中予以明确。

4.3 偏差率计算

偏差率=100% * (投标人评标价 - 评标基准价) / 评标基准价。

偏差率保留两位小数（小数点后第三位“四舍五入”），即为*.*%。

4.4 评标价得分计算

评标价得分计算公式示例：

4.4.1 如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=100 - 偏差率*100*E₁；

4.4.2 如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=100 + 偏差率*100*E₂。

其中：E₁是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E₂是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；招标人可依据招标项目具体特点和实际需要设置E₁、E₂，但E₁应大于E₂。

4.5 评审程序要求

当通过初步评审的投标人数量不足 3 个的，评标委员会应当对投标是否明显缺乏竞争和是否需要否决全部投标进行充分论证，并在评标报告中记载论证过程和结果。评标委员会认为剩余投标仍然具备竞争性的，应当继续评审；评标委员会认为剩余投标明显缺乏竞争的，应当否决全部投

标。

(四) 综合评分法

1. 评审程序

综合评分法采用三阶段评标。

第一阶段，评标委员会对投标文件进行商务及技术文件进行初步评审；

第二阶段，评标委员会对通过第一阶段评审的投标文件进行商务及技术文件详细评审，计算出投标人商务及技术文件得分后，进行报价文件的开标。

第三阶段，评标委员会对已开标的报价文件进行初步评审和详细评审。按照投标人综合得分（商务及技术文件得分+评标价得分）由高到低排序，推荐中标候选人。

2. 适用范围

技术特别复杂的特大桥梁和特长隧道项目主体工程。

3. 分值权重

商务及技术文件	
施工组织设计	5~20
主要人员	10~20
技术能力	0~5
财务能力	5~10
业绩	5~12
履约信誉	3~5
报价文件	

评标价	≥ 50
合计	100

备注：招标人应根据项目具体情况确定各评分因素及评分因素权重分值。

4.评审要求

4.1 商务及技术文件评分要求

对于商务及技术文件评审，各评分因素（技术能力和履约信誉评分项除外）的得分一般不得低于其权重分值的 60%，施工组织设计得分一般不高于其权重分值的 90%，各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定（如评分因素有细分项，以各评委对细分项打分合计后的评分因素分值计算平均值）。评标委员会成员总数为 7 人及以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值 60%或施工组织设计评分高于权重分值 90%的，应在评标报告中作出说明。

4.2 评标价的确定

方法一：评标价 = 投标函文字报价

方法二：评标价 = 投标函文字报价 - 暂估价 - 暂列金额
(不含计日工总额)

4.3 评标基准价的计算

4.3.1 评标价平均值的计算

除不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人

少于5家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值)；

4.3.2 评标基准价的确定

方法一：将评标价平均值直接作为评标基准价。

方法二：将评标价平均值下浮__%，作为评标基准价。

方法三：招标人设置评标基准价系数____、____、____……，由招标人代表现场抽取，评标价平均值乘以现场抽取的评标基准价系数作为评标基准价。

评标基准价除存在计算错误之外，不随任何因素发生变化。

招标人可依据招标项目特点和实际需要，选择或制定适合项目的评标基准价计算方法。与评标基准价计算或评标价得分计算相关的所有系数（如有），其具体数值或随机抽取的数值区间均应在评标办法中予以明确。

4.3.3 偏差率计算

偏差率=100% * (投标人评标价 - 评标基准价) / 评标基准价。

偏差率保留两位小数（小数点后第三位“四舍五入”），即为*.*%。

4.3.4 评标价得分计算

评标价得分计算公式示例：

如果投标人的评标价 > 评标基准价，则评标价得分 = 100 - 偏差率 * 100 * E₁；

如果投标人的评标价 ≤ 评标基准价，则评标价得分 = 100

+ 偏差率*100* E_2 。

其中： E_1 是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值， E_2 是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；招标人可依据招标项目具体特点和实际需要设置 E_1 、 E_2 ，但 E_1 应大于 E_2 。

4.4 评审程序要求

当通过初步评审的投标人数量不足 3 个的，评标委员会应当对投标是否明显缺乏竞争和是否需要否决全部投标进行充分论证，并在评标报告中记载论证过程和结果。评标委员会认为剩余投标仍然具备竞争性的，应当继续评审；评标委员会认为剩余投标明显缺乏竞争的，应当否决全部投标。

第三部分 水利水电工程类

一、评标办法的分类

序号	评标办法	
1	综合评估法 A 类	A1
		A2
2	综合评估法 B 类	B1
		B2
3	综合评估法 C 类	C1
		C2

二、适用范围

根据工程规模、复杂程度和招标项目合同估算价将工程项目划分为如下三类，供招标人参考：

A 类项目：大型枢纽、2 级以上（含）水工建筑物、I ~ V 级船闸，基础处理工程（含防渗墙）、水工隧洞、挖泥船疏浚工程三类专业技术工程项目（含专业技术工程投资占标段合同估算价 50%以上且其投资达 800 万元以上的项目），2 级以上（含）堤防（含穿堤建筑物）及相应的河道工程项目，单标段合同估算价在 10000 万元以上（含）的其它水利工程项目。

B 类项目：中型枢纽、3 级水工建筑物、VI 级以下（含）船闸，3 级堤防（含穿堤建筑物）及相应的河道工程项目，大型灌区干渠以上的渠下涵，单标段合同估算价在 10000 万元以下、2000 万元以上（含）的其它水利工程项目。

C类项目：除A、B类项目外的其它水利工程项目。招标人可采用最高投标限价进行投资控制。

三、评审程序

（一）综合评估法 A1、B1 类

评标委员会对所有按规定递交投标文件并成功导入评标系统且解密成功的投标文件进行评审，首先按照招标文件规定的标准对商务文件进行初步评审，然后对通过评审的投标人投标文件，按照招标文件规定的评分标准对商务文件和技术文件进行打分，并按第一阶段得分从高到低的顺序，依次选取规定数量的投标人进入第二阶段。对进入第二阶段的投标人报价文件，评标委员会按照招标文件规定的标准进行初步评审，通过评审且未被认定为以影响履约的异常低价投标的投标人，按照总价中位值法，对投标报价高于或等于评标有效值的按由低到高顺序推荐中标候选人。

当通过初步评审的投标人数量（参与总价中位值法计算的投标人数量）不足 3 个的，评标委员会应当对投标是否明显缺乏竞争和是否需要否决全部投标进行充分论证，并在评标报告中记载论证过程和结果。评标委员会认为剩余投标仍然具备竞争性的，应当继续评审；评标委员会认为剩余投标明显缺乏竞争的，应当否决全部投标。

（二）综合评估法 C1 类

评标委员会按照招标文件规定确定进入初步评审的投标人，并按照招标文件规定的标准对商务文件进行初步评审，然后对通过评审的投标人投标文件，按照招标文件规定

的评分标准对商务文件和技术文件进行打分，并按第一阶段得分从高到低的顺序，依次选取规定数量的投标人进入第二阶段。对进入第二阶段的投标人报价文件，评标委员会按照招标文件规定的标准进行初步评审，通过评审且未被认定为以影响履约的异常低价投标的投标人，按照总价中位值法，对投标报价高于或等于评标有效值的按由低到高顺序推荐中标候选人。

当通过初步评审的投标人数量（参与总价中位值法计算的投标人数量）不足 3 个的，评标委员会应当对投标是否明显缺乏竞争和是否需要否决全部投标进行充分论证，并在评标报告中记载论证过程和结果。评标委员会认为剩余投标仍然具备竞争性的，应当继续评审；评标委员会认为剩余投标明显缺乏竞争的，应当否决全部投标。

（三）综合评估法 A2、B2 类

评标委员会对所有按规定递交投标文件并成功导入评标系统且解密成功的投标文件进行评审，首先进行初步评审，初步评审通过后再进行详细评审，最后对满足招标文件实质性要求的投标文件得分进行汇总。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按其综合评估得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价为影响履约的异常低价除外。

当通过初步评审的投标人数量不足 3 个的，评标委员会应当对投标是否明显缺乏竞争和是否需要否决全部投标进行充分论证，并在评标报告中记载论证过程和结果。评标委

员会认为剩余投标仍然具备竞争性的，应当继续评审；评标委员会认为剩余投标明显缺乏竞争的，应当否决全部投标。

（四）综合评估法 C2 类

评标委员会按照招标文件规定确定进入初步评审的投标人，并按规定进行初步评审，初步评审通过后再进行详细评审，最后对满足招标文件实质性要求的投标文件得分进行汇总。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按其综合评估得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价为影响履约的异常低价除外。

当通过初步评审的投标人数量不足 3 个的，评标委员会应当对投标是否明显缺乏竞争和是否需要否决全部投标进行充分论证，并在评标报告中记载论证过程和结果。评标委员会认为剩余投标仍然具备竞争性的，应当继续评审；评标委员会认为剩余投标明显缺乏竞争的，应当否决全部投标。

四、综合评估法分值构成

（一）综合评估法 A1 类

评审因素	分值
商务文件	11-16(各评分因素权重分值范围由招标人根据项目规模和特点设置)
类似项目业绩及良好行为记录	4-6
投标人信用	2
投标人公示期限内的行政处罚信息	扣分项
项目管理机构	5-8

技术文件	20-30（各评分因素权重分值范围由招标人根据项目规模和特点设置）
主要施工方案与技术措施的合理性、科学性	各子项评分要素的最低评分一般按不低于该子项评分最高分的 60%设置，具体由招标人根据工程实际情况在编制招标文件时确定。
对工程施工重点、技术关键点的理解和认识	
施工总平面布置及施工进度安排的合理性	
技术文件编制	扣分项
投标报价	总价中位值法

（二）综合评估法 B1 类

评审因素	分值
商务文件	5-5.5（各评分因素权重分值范围由招标人根据项目规模和特点设置）
良好行为记录	0-0.5
投标人信用	1
投标人公示期限内的行政处罚信息	扣分项
项目管理机构	4
技术文件	15-25（各评分因素权重分值范围由招标人根据项目规模和特点设置）
主要施工方案与技术措施的合理性、科学性	各子项评分要素的最低评分一般按不低于该子项评分最高分的 60%设置，具体由招标人根据工程实际情况在编制招标文件时确定。
对工程施工重点、技术关键点的理解和认识	
施工总平面布置及施工进度安排的合理性	

技术文件编制	扣分项
投标报价	总价中位值法

(三) 综合评估法 C1 类

评审因素	分值
商务文件	0.5
投标人信用	0.5
投标人公示期限内的行政处罚信息	扣分项
技术文件	2.5
主要施工方案与技术措施的合理性、科学性	各子项评分要素的最低评分一般按不低于该子项评分最高分的 60% 设置，具体由招标人根据工程实际情况在编制招标文件时确定。
对工程施工重点、技术关键点的理解和认识	
施工总平面布置及施工进度安排的合理性	
技术文件编制	扣分项
投标报价	总价中位值法

(四) 综合评估法 A2 类

评审因素	分值
商务文件	11-16 (各评分因素权重分值范围由招标人根据项目规模和特点设置)
类似项目业绩及良好行为记录	4-6
投标人信用	2
投标人公示期限内的行政处罚信息	扣分项
项目管理机构	5-8

技术标	20-30 (各评分因素权重分值范围由招标人根据项目规模和特点设置)
主要施工方案与技术措施的合理性、科学性	各子项评分要素的最低评分一般按不低于该子项评分最高分的 60% 设置, 具体由招标人根据工程实际情况在编制招标文件时确定。
对工程施工重点、技术关键点的理解和认识	
施工总平面布置及施工进度安排的合理性	
技术文件编制	扣分项
报价文件	54-69 (各评分因素权重分值范围由招标人根据项目规模和特点设置)
投标总报价	
分项报价合理性	
合计	100

(五) 综合评估法 B2 类

评审因素	分值
商务文件	5-5.5
良好行为记录	0-0.5
投标人信用	1
投标人公示期限内的行政处罚信息	扣分
项目管理机构	4
技术文件	15-25
主要施工方案与技术措施的合理性、科学性	各子项评分要素的最低评分一般按不低于该子项评分最高分的 60% 设置, 具体由招标人根据工程实际情况在编制
对工程施工重点、技术关键点的理解和认识	

施工总平面布置及施工进度安排的合理性	
技术文件编制	扣分项
报价文件	69.5-80
投标总报价	
分项报价合理性	
合计	100

(六) 综合评估法 C2 类

评审因素	分值
商务文件	0.5
投标人信用	0.5
投标人公示期限内的行政处罚信息	扣分
技术文件	2.5
主要施工方案与技术措施的合理性、科学性	各子项评分要素的最低评分一般按不低于该子项评分最高分的 60% 设置,具体由招标人根据工程实际情况在编制招标文件时确定。
对工程施工重点、技术关键点的理解和认识	
施工总平面布置及施工进度安排的合理性	
技术文件编制	扣分项
报价文件	57
合计	60

五、投标总报价计算方法

(一) 总价中位值法

总价中位值法按以下方法进行计算:

1. 计算投标人报价平均值 A。投标人报价平均值=投标人投标报价去掉 n 个最高和 n 个最低投标报价后的算术平均

值。

当 $N \leq 5$ 时, $n=0$; 当 $5 < N \leq 7$ 时, $n=1$ 。

2. 计算基准价 B。将大于 1.10A 和小于 0.90A 的所有投标人投标报价的算术平均值各视为一个报价, 然后和 0.90A (含) - 1.10A (含) 之间的其他投标人投标报价组成一组数, 按数值大小由低到高进行排序, 经过排序的该组数中最中间位置的数值为中位数 (若该组数为偶数, 则取中间两个数值的平均值作为中位数)。

中位数数值即为基准价 B。

3. 计算评标有效值。将基准价 B 与系统随机抽取的下浮系数 C 值相乘, 得出评标有效值。

C 值在报价文件形式评审和响应性评审结束后抽取, 其备选范围为: (说明: C 值备选范围一般为 0.950-1.000 之间的五个数, 具体由招标人根据项目具体情况确定并在招标文件中载明)。

4. 排序。对投标报价高于或等于评标有效值的, 按由低到高排序依次推荐中标候选人。

以上投标报价、平均值、基准价和评标有效值均不含暂列金和暂估价, 均指算术修正后值; 计算结果保留小数点后两位, 小数点后第三位“四舍五入”; 以上所述投标人为进入第二阶段并通过报价文件初步评审, 且未被认定为以影响履约的异常低价投标的投标人。

(二) 投标总报价得分计算方法

(取商务文件得分、技术文件得分之和前 N 名投标人参

与评标基准价计算)

1.对通过初步评审的投标人商务文件和技术文件进行打分,计算出各投标人的商务文件和技术文件得分之和,计算结果保留小数点后两位,小数点后第三位“四舍五入”,并按得分从高到低的顺序依次选出N名(若得分相同,则全部进入)投标人参与评标基准价计算,当通过初步评审的投标人数量小于或等于N时,则所有通过初步评审的投标人均参与评标基准价计算。(被认定为以影响履约的异常低价投标的不参与评标基准价计算)

$N = \underline{\hspace{2cm}}$ 。(说明:N一般不小于7,不大于15,具体由招标人根据项目具体情况确定并在招标文件中载明)

2.报价偏差率= $[(\text{投标报价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}] \times 100\%$,计算结果保留小数点后两位,小数点后第三位“四舍五入”,即为*.*%。

3.评标基准价=招标人编制的最高投标限价 $\times K$ +参与评标基准价计算的投标人投标报价算术平均值 $\times (1-K)$,计算结果保留小数点后两位,小数点后第三位“四舍五入”。

其中 $K = \underline{\hspace{2cm}}$;(说明:K值一般为0.3、0.4、0.5、0.6,由招标人根据项目投资情况和最高投标限价编制情况在编制招标文件时确定。)

4.投标总报价得分:报价偏差率为C%时投标总报价得满分F;报价偏差率为C%以上的,每上升一个百分点扣E1分,扣完为止(不得负分);报价偏差率为C%以下的,每下降一个百分点扣E2分,扣完为止(不得负分)。

投标总报价得分计算公式：

4.1 报价偏差率大于 C%时：投标总报价得分= $F - (P - C\%) \times 100 \times E1$ ，且最低为 0 分。

4.2 报价偏差率小于 C%时：投标总报价得分= $F + (P - C\%) \times 100 \times E2$ ，且最低为 0 分。

其中：

F：投标总报价权重分值；

P：报价偏差率；

E1：报价偏差率大于 C%时扣分值；

E2：报价偏差率小于 C%时扣分值。

投标总报价得分保留小数点后二位数字，小数点后第三位“四舍五入”。

（说明：C 值一般为 0、-1、-2，E1 一般为 0.6~2，E2 一般为 0.3~1，由招标人在编制招标文件时载明，E1 应当大于 E2）。

F=___； C=___； E1=___； E2=___；

5.以上投标人报价、招标人编制的最高投标限价、评标基准价在计算投标报价得分时均不含暂列金和暂估价，均指算术修正后值。评标基准价在中标候选人公示后不因任何情况而改变。

